

Territorios obscenos y márgenes del placer: Introducción al dossier sobre pornografía, post-pornografía y audiovisual en Latinoamérica

Por Fermín Acosta* y Laura Milano**



The Black Glove (Maria Beatty, 1997)

En las últimas décadas, los estudios en torno la pornografía audiovisual cobraron especial relevancia en espacios tanto académicos, de investigación y docencia, como en discusiones amplificadas por el campo activista. Preguntas que van de los marcos legales que ocupan estos regímenes visuales a la exhibición del sexo en primer plano; pasando por las gramáticas trazadas por las exigencias de la industria, los derroteros subterráneos de un conjunto de artefactos lúbricos, la codificación y la centralidad del orgasmo escenificado o la exaltación de los placeres en maquinarias eróticas. Hablar de pornografía audiovisual supone servirse de una serie de herramientas para un abordaje

transdisciplinar y de convergencia entre los estudios cinematográficos, las teorías de los feminismos, los estudios visuales, las teorías de la imagen, la filosofía, los estudios *queer*, entre otros andamiajes teórico-críticos que proveen numerosos instrumentos para pensar la puesta en imagen del sexo explícito, las modulaciones del erotismo, la variación de los placeres o la visibilidad del cuerpo y la genitalidad.

Expulsadas de las historias mayoritarias del cine y el audiovisual, las experiencias fronterizas y, en general, marginales de la pornografía dan cuenta de un revés clandestino y revulsivo hecho de negociaciones entre espectador*s, arquitecturas, películas, circuitos clandestinos de producción y exhibición que resultan corrosivos hacia los modos tradicionales de inteligibilidad en torno del cine y el audiovisual en el siglo XX.

En torno a la figuración del sexo explícito se produjeron numerosos vectores de análisis —desde abordajes múltiples y complementarios— que permitieron la problematización acerca de la exhibición del sexo, propiciaron discusiones alrededor del consentimiento en el uso y la experiencia de los placeres, dispararon problemáticas en torno a la transparencia u opacidad de los regímenes de visualidad excesivos, interrogaron a las tecnologías del orgasmo y de la subjetivación en torno los dispositivos productivos de la sexualidad, y aportaron a las contiendas de las teorías fílmicas feministas incipientes sobre el control del placer visual y la estructuración heterocentrada de la narración clásica. Además de contribuir a la comprensión de la pornografía en tanto artefacto cultural, estas líneas de análisis resultaron ser un aporte vital para el heterogéneo corpus teórico-crítico de análisis del audiovisual.

Iniciados a fines de la década de 1980, los *porn studies* han apuntado a contribuir al estudio de las imágenes sexuales explícitas, y su derrotero subterráneo y clandestino en la cultura occidental, en tanto imágenes expulsadas: relegadas a un “afuera” de los límites de lo mostrable por su saturación de sexualidad o condenadas al terreno de la transparencia

documentalizable, donde no hay nada para decir más que lo que está dicho.

Estudios fundadores tales como *Hardcore: Power, Pleasure and the Frenzy of the Visible* (Williams, 1989), *The Secret Museum* (Kendrick, 1987), *The Invention of Pornography, Obscenity and the Origins of Modernity, 1500-1800* (Hunt, 1993), *La imagen pornográfica y otras perversiones ópticas* (Gubern, 1989), *Hard to Imagine. Gay Male Eroticism in Photography and Film from Their Beginnings to Stonewall* (Waugh, 1996), han frugado un terreno analítico en expansión que articula problemáticas que no solo que atañen al audiovisual, sino que se afanan en el análisis de artefactos tan heterogéneos como grabados, postales, novelas, colecciones museísticas, archivos, revistas, videos hogareños y universos digitales. Trabajos más actuales como *Porn Studies* (Williams, 2004), *Black and White and Blue. Adult Cinema from the Victorian Age to the VCR* (Thompson, 2007), *Screening Sex* (Williams, 2008), *Pornotopía: arquitectura y sexualidad en "Playboy" durante la Guerra Fría* (Preciado, 2010), *Porn Archives* (Dean, Squires y Ruszczycky, 2014), han actualizado los límites de los objetos de estudio e incorporado dinámicas asociadas a las interfaces digitales, la emergencia de internet, problemas articulados alrededor de la interactividad, la distancia, los archivos o las arquitecturas eróticas.

Es interesante observar cómo en la actualidad las críticas a la pornografía y las nuevas visualidades en construcción vienen de la mano de una serie de gestos del campo activista y una política del cuerpo traducida en términos de imagen pornográfica. Recuperando y actualizando el legado del feminismo pro-sexo de los años 80 del siglo pasado (Duggan y Hunter, 2007; Vance, 1989), gran parte de la transformación actual de la pornografía se da de la mano de una apropiación feminista del dispositivo a fin de propiciar no sólo narrativas sexuales disidentes, sino lógicas de producción y distribución diferentes a las ya estandarizadas dentro de la industria del entretenimiento para adultos.

Promediando la primera década del siglo XXI, y en el contexto español, las discusiones alrededor de la *post-pornografía* incorporaron problemáticas que guiaron la contraofensiva del campo de la deconstrucción de las gramáticas tradicionales instauradas por la industria *hardcore*; yuxtapuestas a cuestionamientos propios de la expansión de los regímenes visuales con la entrada y la figuración de corporalidades, géneros e identidades sexuales desmarcados de aquellos que la pornografía *hardcore* había repetido e hipervisibilizado al extremo (Egaña, 2017; Smiraglia, 2016; Milano, 2014; Salanova, 2012). En paralelo a ello, en Estados Unidos y Europa central, surgieron producciones pornográficas que incorporaron los programas político-críticos de los activismos *queer* y se autodenominaron *porno queer* y *porno feminista*. Allí donde la visibilización de corporalidades, deseos y prácticas fuera de la norma heterocisexual resultaron centrales para las lógicas narrativas (Taormino, 2016; Lust, 2008). A partir de estas experiencias es interesante preguntarnos acerca de los laxos (o bien podríamos decir dilatados) límites formales de la pornografía como artefacto visual sexual, junto con las posibilidades de la misma para problematizar también la política, los modos de producción, la autoría y el trabajo colaborativo en consonancia con la modulación de los afectos.

Los textos aquí presentados provienen de diversos campos de estudio: teorías de la imagen, teorías del cine, la filosofía o los estudios de la comunicación. El registro de l*s autor*s es variado: del lenguaje académico pasa al ensayo y llega a un *locus* propio del género manifiesto. Consideramos que la pornografía, en tanto artefacto plebeyo, históricamente expulsado de los terrenos académicos legitimantes, requiere de modalidades diferenciales en torno a las afectaciones y los programas teórico-políticos en sus múltiples aproximaciones analíticas.

Los artículos que componen este dossier nos han permitido pensar tres zonas problemáticas respecto a la pornografía, y a ello responde al orden en que son presentados. Los primeros tres artículos podrían ser nucleados en torno a los “usos fronterizos de la pornografía”, a partir de los cuales es plausible pensar

problemas en torno la forma y las gramáticas pornográficas. En el texto “Notas sobre pornografía expandida”, Fabián Giménez Gatto introduce una serie de subgéneros que fueron habilitados por la transformación de los entornos de producción y consumo de pornografía a partir de la emergencia y el desarrollo de internet; analiza en particular la obra *Inside Flesh* del colectivo polonés *Suka Off* a partir del concepto de “porno-ficción”. En “A forma pornográfica”, Ramayana Lira de Sousa problematiza la noción de “interés” en el pensamiento sobre la estética para dar cuenta sobre los modos en que la pornografía pareciera negarse a una mayor atención en el estudio de la forma, al tiempo que esboza un análisis formal de la performance de Sasha Gray y lo que denomina *forma-boca*. Finalmente, en “Tutorial para chat gay: un video posporno a la interfaz” de Felipe Rivas San Martín se articula el examen de una producción post-pornográfica propia que recupera dinámicas sociosexuales de un chat gay atravesadas por la raza y la clase y que ponen de relieve la densidad crítica que admiten estos dispositivos de contacto e intercambio.

La segunda zona problemática está orientada a revisar y analizar diversos modos transgresión y agenciamiento que posibilitan en el presente tanto la pornografía como la post-pornografía. En primer lugar, el texto “Porno-transgresión y Feminidades subversivas” de Alejandra Díaz Zepeda establece un diálogo entre la corporalidad cisfemenina, la transgresión y la pospornografía como formas de subversión de los códigos visuales de la pornografía *mainstream*. A continuación, Érica Sarmet en “Pornografía da vulnerabilidade: estratégias feministas de subversão da normatividade pornográfica” despliega una aproximación al concepto de “pornografía de la vulnerabilidad” a partir de un cruce trans-disciplinar entre el terreno inaugurado por el giro afectivo y los estudios sobre las imágenes excesivas. Finalmente, en “Corpos, pornificações e prazeres partilhados” la investigadora Mariana Baltar recupera una serie de nociones donde pueden figurarse los modos de agenciamiento a través de los cuales una dupla de actrices/directoras se apropia de los dispositivos pornográficos en tanto espacio de autoafirmación y goce.

Por último, y a modo de apostilla, el dossier cierra con un texto de Daniel Mundo titulado “Manifiestx pornológico”, a partir del cual propone una serie de puntos —desde un registro que liga tanto al género manifiesto como con su propia parodia— para la invención de una transdisciplina abocada al examen de la pornografía en el presente; un instrumental teórico post-científico ligado al estudio de lo que será denominado, de modo irreverente, su objeto de estudio: la “pornología”.

Este dossier apunta no solo a complejizar y expandir un análisis crítico de la pornografía, la post-pornografía y los regímenes de lo obscuro en nuestro territorio, sino también a proveer de un corpus teórico-crítico de lecturas y discusiones actuales, pero que tienen un recorrido de más de treinta años y construyen una genealogía que ha promovido un examen detenido de estos territorios excesivos. Consideramos oportuno el reclamo por una incorporación de estas perspectivas críticas en los análisis tanto en el terreno de los territorios de la visualidad regional con perspectivas feministas y *queer*, como en las historiografías del cine y el audiovisual.

Bibliografía

- Dean, Tim; David Squires y Steven Rusczycky (2014). *Porn Archives*. Durham & London: Duke.
- Duggan, Lisa y Nan D. Hunter (1995). *Sex Wars: Sexual Dissent and Political Culture*. New York: Routledge.
- Echavarren, Roberto; Amir Hamed y Lissardi Ercole (2009). *Porno y Postporno*. Montevideo: Casa Editorial HUM.
- Egaña Rojas, Lucía (2017). *Atrincheradas en la carne. Lecturas en torno a las prácticas postpornográficas*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Gubern, Román (1989). *La imagen pornográfica y otras perversiones ópticas*. Barcelona: Akal.
- Hunt, Lynn (1993). *The Invention of Pornography, Obscenity and the Origins of Modernity, 1500-1800*. New York: Zone Books.
- Kendrick, Walter (1987). *The Secret Museum*. Berkeley: University of California Press.
- Lust, Erica (2008). *Porno para mujeres*. Barcelona: Melusina.
- Milano, Laura (2014). *Usina postporno. Disidencia sexual, arte y autogestión en la postpornografía*. Buenos Aires: Editorial Título.

Preciado, Paul B. (2010). *Pornotopía. Arquitectura y sexualidad en "Playboy" durante la guerra fría*. Barcelona: Anagrama.

Salanova, Marisol (2012). *Postpornografía*. Murcia: Pictografía Ediciones.

Smiraglia, Romina (2016). "Sexualidades de(s)generadas: algunos apuntes sobre el posporno" en Lucas Martinelli (compilador). *Fragmentos de lo queer: arte en América Latina e Iberoamérica*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 311-331.

Taormino, Tristan; Constance Penley; Celine Parrenas Shimizu y Mireille Miller-Young (2016). "Introducción: las políticas del placer" en Tristan Taormino et.al. (compiladores). *Porno feminista. Las políticas del placer*. Madrid: Editorial Melusina, pp. 9-26.

Thompson, Dave (2007). *Black and White and Blue. Adult Cinema from the Victorian Age to the VCR*. Toronto: ECW Press.

Vance, Carole (1989). "El placer y el peligro: hacia una política de la sexualidad" en Carole Vance (compiladora). *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*. Madrid: Talasa ediciones, pp. 9-49.

Waugh, Thomas (1996). *Hard to Imagine. Gay Male Eroticism in Photography and Film from Their Beginnings to Stonewall*. New York: Columbia University Press.

Williams, Linda (1989). *Hardcore. Power, Pleasure and the "Frenzy of the Visible"*. Los Angeles: University of California Press.

_____ (editora) (2004). *Porn Studies*. Durham & London: Duke University Press.

_____ (2008). *Screening Sex*. Durham & London: Duke University Press.

* Fermín Acosta es realizador audiovisual, guionista, investigador y docente egresado de Diseño de Imagen y Sonido (UBA). Maestrando en Estudios Literarios Latinoamericanos (UNTREF). Investigador en el equipo "Micropolíticas de la desobediencia sexual en el arte" (UNLP) desde 2012. Docente tanto de grado como de posgrado especializado en el cruce entre visualidades, disidencias sexuales y feminismos. Forma parte de la "Cátedra Libre de prácticas artísticas y políticas sexuales". Director del largometraje *Implantación* (2016). Sus trabajos han sido exhibidos en países como Brasil, Paraguay, Uruguay, Perú, Alemania, Francia, Bulgaria, Croacia. Ha recibido las becas Fondo Nacional de las Artes, Fondo de Movilidad de Cultura, Fundación Alec Oxenford y una beca del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía para trabajo de archivo. Actualmente se encuentra desarrollando su primera película en solitario, *Museo de la noche*, y co-escribiendo junto a Andi Nachon un film que indaga sexualidades disidentes y modos de resistencia en dictadura. E-mail: fermineloyacosta@gmail.com

** Laura Milano es doctoranda en Ciencias Sociales (FSOC-UBA-CONICET). Es becaria doctoral CONICET radicada en el Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género (FFyL-UBA). Graduada de la Licenciatura y del Profesorado en Ciencias de la Comunicación (FSOC-UBA). Escribe e investiga sobre cuestiones vinculadas al cruce arte, género y sexualidades. Ha publicado el libro *Usina posporno: disidencia sexual, arte y autogestión en la pospornografía* (Título, 2014). Integró el staff de la Muestra de Arte Pospornográfico de Argentina (2012-2014) y del programa PAPO Arte y Política de la Paternal Espacio Proyecto (2015-2016). Ha realizado workshops sobre pospornografía, intervención sonora y clínicas de seguimiento de proyectos artísticos en el espacio público. E-mail: lauramilano3005@gmail.com