



3ra Circular

X CONGRESO AsAECA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESTUDIOS SOBRE CINE Y AUDIOVISUAL

Volver a imaginar (nos). Cines y tecnologías imago-sonoras para la resistencia

Del 22 al 25 de abril de 2026

**Facultad de Humanidades y Facultad de Artes, Diseño y Ciencias de la Cultura
Universidad Nacional del Nordeste
Resistencia, Chaco**

La Asociación Argentina de Estudios sobre Cine y Audiovisual (AsAECA) convoca a investigadoras/es, docentes, críticas/os, realizadoras/as y estudiantes a participar en la décima edición de su Congreso Internacional que se realizará del **22 al 25 de abril de 2026 en la ciudad de Resistencia, Chaco**. La organización del encuentro estará a cargo de la **Facultad de Humanidades y la Facultad de Artes, Diseño y Ciencias de la Cultura de la Universidad Nacional del Nordeste**.

Conferencistas principales confirmados:

- **Dr. Tomás Crowder Taraborrelli** (Soka University of America, California-Estados Unidos)
- **Dra. Ana Daniela Nahmad Rodríguez** (Universidad Nacional Autónoma de México- DF - México)
- **Dra. Mariana Giordano** (Universidad Nacional del Nordeste/CONICET, Chaco-Argentina)
- **Dr. Gustavo Aprea** (Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires - Argentina)

Fechas importantes:

- Límite para el envío de resúmenes: **1 de septiembre de 2025 29 de septiembre de 2025 (Extensión del plazo)**
- Comunicación de aceptación de propuestas: **20 de octubre de 2025.**
- Límite para el envío de propuestas de presentación de libros y revistas: **10 de octubre de 2025.**
- Límite para el envío de ponencias para publicación en Actas: **23 de febrero de 2026.**

Segundo llamado. Propuestas de resúmenes y ponencias

Convocatoria general para la presentación de resúmenes individuales. El resumen constará de no más de 250 palabras y deberá dar cuenta de un problema original a tratar y de sus lineamientos teóricos básicos. Enviar por e-mail a la siguiente dirección:
congresoasaeca2026@gmail.com

Se aceptarán hasta dos trabajos por autor/a, ya sea como participante individual o en coautoría. Se admitirán hasta tres coautores por trabajo, y todas/os deberán abonar la inscripción y registrarse en forma individual.

Los idiomas aceptados para las exposiciones son castellano, portugués e inglés.

Las propuestas presentadas serán sometidas a evaluación. La Comisión Organizadora del X Congreso AsAECA 2026 comunicará individualmente por correo electrónico la aceptación o el rechazo de las propuestas, después de lo cual cada participante deberá formalizar su inscripción a través de un formulario y de la realización del pago correspondiente según el cronograma y los medios disponibles. Los plazos y montos de la inscripción se detallarán en la tercera circular.

Solicitamos que el envío de los abstracts cuente con la siguiente información:

1. El encabezado debe respetar los siguientes datos: Nombre y apellido - Título - Número de Mesa en la que desea incluirse - Pertenencia institucional - correo electrónico.
2. El nombre del archivo word debe rotularse con número de mesa más el apellido, ejemplo: "Mesa 1-Fernández".
3. Quienes no encuentren una mesa adecuada a los temas o perspectivas de sus ponencias deben indicar "Mesa 29".

RESÚMENES DE CONTENIDOS DE LAS MESAS TEMÁTICAS

Mesa 1: El testimonio documental en tiempos de posverdad

Coordinan: Gilda Bevilacqua (UBA/CONICET) y Lior Zylberman (UNTREF/CONICET)

La mesa busca discutir trabajos que indaguen las características del testimonio en el documental contemporáneo, tanto en producciones para diversas pantallas, largometrajes, series y/o miniseries. Busca problematizar, en primer lugar, las características del testimonio, las diversas concepciones acerca de éste y los diferentes usos que pueden encontrarse en las producciones documentales contemporáneas. La segunda cuestión se concentra en las formas de (re)presentar el testimonio en el cine documental. Finalmente, la última cuestión se vincula con la emergencia de la posverdad y sus implicancias políticas y sociales. La mesa se propone varios objetivos con el fin de generar intercambio y debate a partir de los trabajos que se presenten: reflexionar sobre el cine documental contemporáneo y sus formas retóricas e implicancias éticas, políticas y epistemológicas, analizar cómo el cine documental construye una retórica que es reconocida como verdadera, dar cuenta de los recursos estilísticos a los que recurre el documental para presentar los testimonios (reconstrucción, animación, etc.), examinar las características de la posverdad y sus ecos en el documental, considerar al testimonio como una herramienta para construir conocimiento, poner en diálogo al documental con otras experiencias artísticas y científicas que problematizan el testimonio.

Mesa 2: Los cambios tecnológicos del audiovisual y su impacto en los modos de producción, circulación y consumo

Coordinan: Diana Paladino (UBA) y Sonia Sasiaín (UBA)

Hacia finales de los años veinte e inicios de la década de 1930, con el paso del cine silente al sonoro, se produjo una crisis que transformó la práctica cinematográfica. A lo largo del siglo XX y en los albores del XXI, con la llegada de nuevos medios y el desarrollo de nuevas tecnologías, se abrieron otras posibilidades para el audiovisual. En la mayoría de los casos, las innovaciones tecnológicas impactaron en los modos de producción, circulación y consumo vigentes ya sea encabalgándose o modificando los modos existentes, o sea, cambiándolos de plano. Lo cierto es que, en mayor o menor medida, la implementación de cada cambio tecnológico conllevó desajustes en las formas de comercialización y consumo y las puso en crisis. En esta mesa se promueve la reflexión acerca de esas transiciones más allá de la innovación técnica, buscando comprender de manera amplia cómo operan esos cambios en las diversas instancias de la cadena audiovisual. En línea con Raymond Williams ("Los efectos de las tecnologías, sean directos o indirectos, previstos o imprevistos, son el resto de la historia"), se propone también explorar la coyuntura en la que se dan las innovaciones tecnológicas como una oportunidad para reflexionar sobre un abanico de aspectos históricos, culturales, estéticos, sociales, etc. La intención es tender puentes entre diversos enfoques, como son los *films studies*, los estudios culturales, los estudios de género, la sociología y la comunicación audiovisual, entre otros posibles.

Mesa 3: Enseñar y aprender cine. Insistencias y resistencias en tiempos de tecnodiversidad

Coordinan: María Silvia Serra (UNR), Valeria Simich (EPCTV Rosario) y Debora Nakache (UBA).

Esta mesa se propone poner en discusión diversos usos del audiovisual como artefacto cultural educativo y como recurso didáctico, así como las formas de defensa del patrimonio audiovisual, las intervenciones comunitarias, las prácticas educativas audiovisuales con las infancias y demás ítems desarrollados en los subejes de nuestra invitación: 1) La enseñanza del cine. La formación de estudiantes en producción audiovisual en el nivel superior. Tensiones en la articulación entre teoría y práctica; 2) Educación y cines con infancias y adolescencias; 3) La producción audiovisual y la educación digital; 4) Políticas públicas educativas ligadas a la producción audiovisual; 5) Educación, cines y políticas de la memoria; 6) Las instituciones educativas y la producción audiovisual; 7) Cines nacionales y regionales y patrimonio audiovisual en la educación; 8) Políticas y prácticas de educación de la mirada; 9) Curadurías, acervos y repertorios cinematográficos en educación; 10) Circulación de producciones audiovisuales de realizadores en formación (Festivales, Muestras, Cineclubes, Redes, etc.); 11) La producción audiovisual educativa como resistencia política; y 12) Cine educativo y cine comunitario. Vínculos e intersecciones.

Mesa 4: Perspectivas en torno a la animación

Coordinan: Alejandro R. González (UNC/UNVM), Mónica Kirchheimer (UNA) y Cristina A. Siragusa (UNC/UNVM)

Esta mesa parte de la concepción de la animación como una forma audiovisual cuya evolución y desarrollo ha sido previa e independiente de la acción en vivo. Tanto desde las prácticas audiovisuales como desde el campo de la reflexión teórica, por mucho tiempo la animación fue considerada como un objeto menor. No obstante, desde hace unos años, y gracias al desarrollo tecnológico, se evidenció que las fronteras entre animación y acción en vivo no solo son inciertas, sino que han borrado sus límites materiales. Actualmente nos encontramos con un escenario en el que las particularidades de la animación invaden y transforman los discursos audiovisuales del tradicional cine de acción en vivo, por una parte y por otra, las películas animadas han logrado un reconocimiento de obra cinematográfica. En paralelo, el campo de los estudios sobre animación se ha consolidado como disciplina académica. La mesa recibirá trabajos que aborden la animación en sus múltiples técnicas, soportes y dispositivos, incluyendo prácticas digitales, analógicas, híbridas y expandidas. Asimismo, se valorarán abordajes que reconozcan la potencia expresiva, política y material de la animación como lenguaje autónomo, cuyas poéticas específicas permiten narrar, representar o intervenir en mundos que otras formas audiovisuales no alcanzan. Algunos ejes posibles, entre otros, pueden ser: Historia(s) de la animación / Animación y Tecnologías / La animación en relación a las otras artes / Animación Documental / Géneros en animación / Animación Argentina y Latinoamericana / Animación comunitaria / Comunidades en animación / Animación como industria cultural / Investigación – producción animada / Animación expandida / Animación y videojuego.

Mesa 5: Debates y perspectivas en torno a los cines regionales en Argentina: descentralización, federalismo y multiplicidad de voces

Coordinan: Silvana Flores (UBA/CONICET) y Ana Laura Lusnich (UBA/CONICET)

Esta propuesta busca establecer una continuidad en torno a la reflexión sobre el cine y el audiovisual regional argentino, que tiene sus antecedentes en otras mesas temáticas desarrolladas en el contexto de diversos congresos de Asaeca: “Territorios e imaginarios del sur argentino” (2018), “Cines regionales y provinciales” (2020), “Dinámicas de la producción cinematográfica y audiovisual en las regiones argentinas” (2022) y “Cine, audiovisual y producción regional” (2024). En base a esto la mesa que aquí sugerimos tiene por objetivo reunir presentaciones que reflexionen críticamente en torno a las siguientes problemáticas: 1. Enfoques histórico-críticos acerca de una perspectiva descentralizada e integral del cine argentino; 2. Estudios particulares de las dinámicas y configuraciones del campo cinematográfico en regiones y provincias de nuestro país; 3. Procesos tecnológicos, apropiación, circulación y creación de dispositivos y sistemas tecnológicos en el campo de la imagen, el sonido, los efectos especiales, etc; 4. Sistemas y modalidades de producción de films que contemplen las propuestas del ámbito privado, estatal, o mixto; 5. Legislación cinematográfica, líneas de fomento a la producción y realización, convenios nacionales e internacionales; 6. Representaciones, identidades y construcción de memoria/s regionales, provinciales, locales; 7. Actualidad de la producción cinematográfica en un contexto de retracción del financiamiento público y privado.

Mesa 6: Los años ochenta, producción audiovisual y memorias de la posdictadura

Coordinan: Viviana Montes (UBA/UNA) y Eugenia Marisol Silvera Basallo (UNA/UBA)

En un contexto atravesado por el desprecio hacia el archivo, signado por políticas que buscan horadar los espacios y prácticas de memoria histórica y colectiva, de devastación de la ciencia nacional —sobre todo en el campo de las ciencias sociales y humanidades— se torna imprescindible observar aquellos pasados que puedan aportar a las reflexiones y debates que el presente nos demanda. Por lo tanto, esta mesa busca reflexionar sobre la producción audiovisual de los años ochenta y observar el retorno de imágenes de aquella década en filmes contemporáneos. Así, tres grandes interrogantes estructuran nuestras inquietudes en torno a los años ochenta: ¿A qué nos referimos cuando decimos años ochenta? ¿Cuál fue el régimen de visibilidad de los ochenta? ¿Qué ochentas retornan en el siglo XXI? ¿Cómo? ¿Por qué? En función de lo antedicho, proponemos para esta mesa la presentación de ponencias que se inscriban en alguna de las siguientes temáticas (u otras afines a evaluar): 1) Los ochenta como matriz subjetivante: lecturas desde el audiovisual; 2) Audiovisual y políticas públicas; 3) La producción cinematográfica y televisiva de los años ochenta, 4) Cultura, contracultura y audiovisual; 5) Mujeres y disidencias a la heterocisnormatividad en el audiovisual de los años ochenta; 6) El humor en el cine y la televisión de los años ochenta, 7) Representaciones de la juventud en la televisión y el cine de los años ochenta; 8) Representaciones del pasado reciente en la televisión

y el cine de los años ochenta; 9) Archivo, memorias y audiovisual; y 10) El retorno de los ochenta en el documental y la ficción del siglo XXI.

Mesa 7: Imágenes que narran/imaginan/construyen América Latina

Coordinan: Natacha Scherbovsky (UBA) y Matías Corradi (UBA)

¿Cómo caracterizar la dinámica actual de la producción cinematográfica en América Latina? ¿Existen puntos de contacto entre los distintos países en términos temáticos, narrativos o estéticos? ¿Qué especificidades discursivas y modelos de representación tienen lugar en cada contexto nacional? ¿Qué vínculos establecen estos emergentes culturales con su tradición y legado histórico? ¿Qué convergencias y/o divergencias se observan en los circuitos de producción, distribución y exhibición? En esta mesa temática proponemos convocar a investigadorxs, realizadorxs, técnicxs y estudiantes que, a partir del análisis de películas específicas —considerando sus dimensiones estéticas, narrativas y formales—, aborden una serie de tópicos que atraviesan a buena parte del panorama cinematográfico contemporáneo de la región: interseccionalidad, memorias, extractivismo, identidades, cine expandido, género, entre otros; ya que creemos que estos movilizan y dialogan con la realidad social, cultural y política en la que se inscriben. Nuestro interés es el de aproximarnos desde diferentes perspectivas a las formas de representación actual tanto en lo que hace a regímenes de ficción como documental (en el sentido clásico). Por eso mismo, buscamos enriquecer el debate mediante la articulación de estos interrogantes con las voces de distintos colegas del campo de los estudios filmicos, con el objetivo de reflexionar colectivamente sobre los rasgos que configuran a este momento particular de nuestro cine.

Mesa 8: Encuentros cinematográficos entre Argentina e Italia: estéticas, culturas e idiosincrasias

Coordinan: Pablo Piedras (UBA/CONICET) y Lucía Rodríguez Riva (UBA/UNA/CONICET)

Las relaciones entre la cultura italiana y argentina se remontan al menos hasta el siglo XIX, pero sin dudas cobran fuerza con las oleadas inmigratorias de principios del siglo XX. A nivel artístico y cultural, este proceso se vio plasmado en muchísimos espectáculos (sainetes y comedias), así como también en la literatura popular. El cine no fue ajeno a ese suceso, desde el momento que algunos de los precursores del medio en nuestro país fueron inmigrantes italianos, como Mario Gallo y Atilio Lipizzi. Sin embargo, la mayor influencia del cine italiano en el argentino se produjo, por un lado, gracias a la proyección del neorrealismo. Por otro lado, aquel influjo llegó aquí gracias al impulso que cobró la industria peninsular durante la década de los cincuenta. Por otra, el modelo de reindustrialización y el desarrollo de los géneros, como el péplum, el *giallo*, y el spaghetti-western. Estos desarrollos tendrán un nuevo ímpetu hacia los años sesenta gracias a los festivales de la canción, particularmente el de San Remo, que incluyó proyecciones televisivas y ediciones de LP bilingües. Así, esta mesa se propone abordar una problemática artístico-cultural que resultó fundamental para la consolidación de lazos identitarios e imaginarios sociales (entendidos como los sistemas de representación compartidos que permiten a una sociedad

dotarse de sentido, organizar la experiencia colectiva y proyectar horizontes de acción) entre Argentina e Italia. En esta mesa interesaría discutir a partir de los siguientes ejes: 1) Recepción del cine italiano en la Argentina; 2) Coproducciones entre Argentina e Italia; 3) Imaginarios artísticos y culturales compartidos; 4) Figuras emblemáticas (cantantes, actores) del proceso de transnacionalización; 5) La productividad de la *commedia all'italiana* en el cine argentino; y 6) Poéticas autorales en diálogo entre Argentina e Italia.

Mesa 9: Nuevas concepciones en torno a la historiografía del cine y de las producciones audiovisuales

Coordina: Clara Kriger (UBA)

En los últimos años se acrecentaron las preguntas acerca de la validez y la operatividad de los grandes conceptos que sostienen las historiografías del cine y del audiovisual que se consolidaron entre las décadas del 60 y 70 del siglo XX. ¿Siguen siendo pertinentes las ideas y definiciones que determinan los períodos de un cine clásico y de un cine moderno? Es evidente que en siglo XXI, teniendo en cuenta la redefinición de los materiales con los trabajamos en los estudios sobre la imagen, ya no podamos segmentar el cine y la televisión, o la imagen analógica y la digital. Nos movemos en torno a un ecosistema de imágenes cuyos formatos, modos de producción y vías de distribución se modifican de manera muy dinámica. Es desde este horizonte que esta mesa se propone mirar la historiografía del cine y la producción de imágenes en términos generales. En ese sentido, convocamos la presentación de trabajos que giren en torno a las siguientes consignas: 1) Análisis historiográficos situados; 2) Señalamientos de problemas en las propuestas historiográficas canónicas. Repensar el siglo XX y; 3) Propuestas de nuevos conceptos o periodizaciones sobre las historias del cine y el audiovisual.

Mesa 10: Cine y series en plataformas: mutaciones en la producción, circulación y públicos

Coordinan: Agustín Berti (UNC), Leandro González (UNGS) y Marina Moguillansky (UNSAM)

El crecimiento de las plataformas de streaming o video-a-demanda [VOD] ha reconfigurado de manera profunda el campo audiovisual. Esta mesa propone debatir las transformaciones del cine y las series en este nuevo ecosistema, atendiendo a los modos de producción y circulación, pero también a las narrativas, las estéticas y el rol de los algoritmos de recomendación en la visibilización y organización de los contenidos. Interesa pensar cómo estos cambios afectan a las jerarquías culturales, las formas de cinefilia, la configuración de públicos y los criterios de valor. También se busca discutir el modo en que las plataformas inciden en la construcción de relatos, géneros y sensibilidades, así como en las condiciones materiales de creación y trabajo en el campo audiovisual. Se recibirán propuestas de trabajo que se vinculen a los siguientes ejes, aunque no de forma excluyente: 1) Plataformas, géneros audiovisuales y nuevos formatos; 2) Interfaces, sistemas de recomendación y visibilidad de los contenidos; 3) Transformaciones narrativas y estéticas en la era del streaming; 4) Condiciones laborales y modelos de producción

en las plataformas; 5) Diversidad de contenidos en los catálogos y criterios de prominencia; 6) Políticas públicas y regulación del espacio audiovisual; 7) Desigualdades de acceso y usos diferenciados de las plataformas; y 8) Captura de datos, economía de la atención y fidelización en las plataformas.

Mesa 11: Dirección de Arte en el Cine Latinoamericano

Coordinan: Iomana Rocha (UFPE), Tainá Xavier (ESPM) y Benedito Ferreira (UERJ)

Esta mesa temática propone explorar la naturaleza multidisciplinaria de la dirección de arte en los medios audiovisuales latinoamericanos, entendiendo este campo como un punto de convergencia de saberes provenientes de la arquitectura, las artes visuales, la teoría del color, la semiótica, los estudios culturales, entre otros. En este sentido, la propuesta se plantea como un espacio articulador fundamental para fortalecer el desarrollo del campo de la dirección de arte, en plena expansión en Latinoamérica, con el objetivo de fomentar un ciclo virtuoso entre la práctica y la reflexión. Esta mesa espera recibir ponencias que reflexionen sobre: 1) Aspectos de la producción audiovisual desde la perspectiva de la dirección de arte; 2) El campo de la dirección de arte, desde un punto de vista histórico, técnico y estético; 3) La dirección de arte, sus métodos y su adaptabilidad a las diferentes formas de hacer películas en el cine latinoamericano; 4) Las relaciones entre la dirección de arte y otros departamentos audiovisuales; 5) La importancia de la dirección de arte en la creación de una atmósfera cinematográfica; 6) Tecnologías de la dirección de arte; 7) Paisajes y su potencial discursivo y político; 8) Objetos y sus aspectos narrativos, simbólicos y dramáticos; 9) Materialidades de la imagen cinematográfica; 10) Reflexiones sobre los escenarios y sus aspectos estéticos, culturales y tecnológicos; 11) La relación entre espacios, paisajes y cuerpos; 12) Espacios en el cine; y 13) La construcción estética de personajes.

Mesa 12: Cine y literatura: poéticas de la imaginación y la memoria

Coordinan: Teresa Téramo (UCA) y Alfredo Dillon (UCA)

Las transposiciones audiovisuales implican una tarea de lectura y reescritura, así como una articulación entre lenguajes; operación que ha sido conceptualizada bajo las categorías de transtextualidad (Genette, 1989), interdiscursividad (Segre, 1985) o intermedialidad (Rajewsky, 2005), afines entre sí aunque provienen de tradiciones diferentes. Con matices, estas nociones informan el campo interdisciplinario de estudios sobre el diálogo entre textos fílmicos y literarios, apelando a herramientas diversas de la narratología, la literatura comparada o la semiótica. Asimismo, la ficción cinematográfica y literaria participan de la redefinición del “reparto de lo sensible” (Rancière, 2010): reconfiguran la memoria colectiva y cristalizan las formas de la imaginación pública en relación con el presente y el futuro. Esta mesa busca propiciar reflexiones y entablar diálogos acerca de investigaciones que aborden los complejos mecanismos de las transposiciones entre cine y literatura.

Mesa 13: La representación del monstruo en el audiovisual latinoamericano

Coordinan: Valeria Arévalos (UBA), Belén Caparrós (UdeSA/CONICET) y Ayi Turzi (UBA)

El monstruo, lo monstruoso y la monstruosidad conforman diversas aristas en el audiovisual latinoamericano. Los monstruos pueden no ser un atentado a la norma, sino la norma misma en sus más crueles manifestaciones y efectos. Acorde al lineamiento del X Congreso AsAECA es que esta mesa temática propone volver a imaginar(nos) y reflexionar sobre el monstruo en vínculo con lo identitario. En un contexto social adverso, en donde la demonización del otrx y la búsqueda de aniquilación es constante, urge repensar la figura del monstruo en tanto objeto polisémico en su vínculo con las lógicas del tardocapitalismo. El objetivo de esta propuesta surge de la necesidad de fortalecer estas reflexiones en el marco del audiovisual latinoamericano, entendiendo a éste en sentido amplio e incluyendo, además del cine, la televisión, los videojuegos, los videoclips musicales y las obras producidas para plataformas. Convocamos ponencias que exploren las siguientes líneas temáticas, aunque no excluyentes: 1) La monstruosidad celebrada, como herramienta crítica o estrategia vital; 2) Nuevas versiones de monstruos canónicos, apropiaciones locales; 3) Seres monstruosos del imaginario regional; 4) Infancias monstruosas; 5) El monstruo social a lo largo del tiempo; 6) Configuración monstruosa en producciones transnacionales; 7) Monstruosidad en la forma y la materialidad de los objetos: hibridez genérica y experimentación; 8) Feminidades monstruosas; 9) La otredad monstruosa como metáfora social; y 10) La experiencia monstruosa en un sistema multipantalla.

Mesa 14: Los géneros cinematográficos como elaboración latinoamericana

Coordinan: Milagros Villar (UBA/UNQUI/CONICET), Ofelia Meza (UBA) y Julia González Narvarte (UBA/CONICET)

Esta mesa propone abordar la producción audiovisual latinoamericana a partir de sus modos de elaboración, reappropriación y resignificación de los géneros cinematográficos, entendidos no sólo como convenciones narrativas o estéticas, sino también como formas de politicidad afectiva. Nos interesa pensar los géneros como dispositivos que condensan modos de inteligibilidad visual, sonora y emocional del cine (Williams, 1998), y que, más allá de sus modos de producción, operan como modalizaciones afectivas sobre los cuerpos en pantalla así como sobre los cuerpos espectadores. Entre las preguntas que guían esta propuesta se incluyen: ¿Qué vínculos pueden trazarse entre el cine de género latinoamericano del siglo XX y las relecturas contemporáneas? ¿De qué formas aparece lo anacrónico en las producciones de la región? ¿Cómo se configuran en el cine latinoamericano formas propias de los géneros clásicos? ¿Qué relaciones se pueden pensar entre género cinematográfico, los afectos y el contexto político en América Latina? Esta mesa busca reunir investigaciones que, desde distintos enfoques (análisis fílmico, estudios culturales, historia del cine, teoría política, estudios de género y afectos), se pregunten por las actuales potencias estéticas, materiales y críticas de los géneros en el cine latinoamericano.

Mesa 15: Narrativas migrantes en el audiovisual argentino: identidades, alteridades y (re)configuraciones del lenguaje filmico

Coordinan: Melina Serber (FADU-UBA) y Edén Bastida Kullick (IAP-Universidad Veracruzana)

Las problemáticas identitarias, las prácticas culturales y las luchas sociales son temáticas que atravesaron y atraviesan la historia del cine argentino, pero no es hasta el siglo XXI que la *questión migratoria* se instala en las narrativas audiovisuales. Esta mesa propone debatir cómo, desde el lenguaje audiovisual, diversas obras cinematográficas y videográficas expresan una politicidad específica al narrar los movimientos migratorios hacia la Argentina, problematizar los mitos fundacionales modernos, construir imágenes sobre las alteridades y abordar las identidades migrantes en el marco de complejas lógicas transnacionales. De este modo, ¿qué sentidos se tensionan de la “identidad nacional” cuando emerge la diversidad —discursiva y social— en la escena audiovisual? ¿Cómo, desde el análisis del lenguaje audiovisual, se pueden identificar las implicancias racistas de ciertas producciones? ¿Los cambios en los formatos de producción responden únicamente a limitaciones económicas o también a decisiones conscientes vinculadas a nuevas formas de narrar y representar? ¿Qué (contra)imaginarios crean las poéticas pasadas y contemporáneas cuando abordan las migraciones? ¿Qué relación existe entre la revisión de los mitos fundacionales y las coyunturas socio-políticas en el siglo XXI? ¿Puede pensarse una visión estatal —o la influencia del Estado— a partir de las estéticas y narrativas empleadas en estas obras y no solamente por el financiamiento? ¿Hasta qué punto las políticas estatales han condicionado o estructurado la genealogía del audiovisual migrante en Argentina durante los últimos treinta años?

Mesa 16: Narrativas audiovisuales y pasado reciente: entre la historia, la memoria y los derechos humanos

Coordinan: Mariné Nicola (UNL) y Agustina Bertone (UNICEN)

Consideramos que el marco de la conmemoración de los 50 años del último golpe de Estado en Argentina se presenta como un momento oportuno para generar un espacio de intercambio académico y de debate que reúna a investigadores e investigadoras con distintas trayectorias, con el objetivo de aportar al crecimiento de nuestro campo de estudio, a la reflexión y el análisis de la relación historia-cine. Convocamos a colegas, estudiantes, investigadores e investigadoras, realizadores y realizadoras a reflexionar en torno al cine y su relación con la historia, más específicamente el pasado reciente. Trabajar los procesos de producción, circulación y consumo del cine y audiovisuales durante la última dictadura cívico-militar, al mismo tiempo, profundizar sobre cómo las narrativas audiovisuales revisitán, resignifican y representan distintas temáticas y aristas vinculadas a la última dictadura cívico-militar argentina y el efecto de las políticas de reparación en este y otros eventos incluye revisar sus causas, consecuencias, procesos de represión y suspensión de la vigencia de la Constitución y los derechos humanos, los agentes y actores implicados en el proceso histórico, los organismos de derechos humanos, los procesos de enjuiciamiento y la búsqueda de verdad y justicia, la imagen como vehículo en los procesos de construcción de memorias. También es indispensable establecer diálogos con los modos de

representación de estos procesos de violencia en la región ya que es un tema vigente con múltiples aristas y complejidades. La conversación regional habilita una perspectiva integral sobre las formas en que el lenguaje audiovisual nutre, complejiza y aporta a las discusiones históricas.

Mesa 17: Figuraciones de resistencia en el cine y el audiovisual: géneros, sexualidades y cuerpos

Coordinan: Milagros Martín Varela (CONICET), Romina Smiraglia (UNPAZ/UBA) y Agustina Trupia (UBA/CONICET)

Esta mesa se propone indagar en torno a las torsiones de las representaciones y los artifios narrativos existentes para enfrentar las imposiciones que provienen de una matriz heterocisexista. Nos interesa reflexionar sobre aquellas figuraciones que disputan los sentidos hegemónicos en torno al género y la sexualidad desde los márgenes de los relatos centrales; pero también en el corazón de estos últimos, entendiendo que también allí es posible encontrar fisuras, puntos de fuga e impugnaciones explícitas en pos de otros potenciales imaginarios emancipatorios. Nuestro propósito es impulsar un encuentro entre personas que provengan de distintos campos disciplinares y regiones para establecer una instancia de diálogo y pensamiento colectivo. Serán bienvenidas las propuestas de trabajo que se adecúen a uno o más de los siguientes ejes, entre otros posibles dentro de este marco de sentido: 1) Debates feministas en torno a la historia, la teoría y la crítica de la audiovisualidad; 2) Trayectorias de trabajo y creación audiovisual de mujeres y disidencias sexo-genéricas; 3) Prácticas transformistas y *drag*, travestismos y *crossdressing*; 4) Debates en torno del porno y posporno; 5) Análisis estético-político de las figuraciones de cuerpos y eróticas desde una perspectiva de género; 6) Narrativas feministas audiovisuales; y 7) Prácticas y escrituras críticas e historiográficas dominantes en el campo del análisis y la historia del cine.

Mesa 18: Especies de espacios. Pasados y presentes del transitar en el cine latinoamericano

Coordinan: Lucía Salas (UPF) y Fernanda Alarcón (UBA/UNA)

Esta mesa de trabajo y espacio de intercambio propone pensar producciones latinoamericanas pasadas y recientes desde el cruce de una perspectiva espacial y las tecnologías de género. Invitamos a pensar las formas en que el cine latinoamericano ha pensado y piensa la ocupación del espacio público a lo largo de su historia y su presente, considerando cómo en los últimos años los feminismos y las identidades LGTBQ+ han lidiado con la ocupación del espacio público desde la protesta, las acciones colectivas y la defensa de derechos, pero también desde la micropolítica y la construcción de lo personal. Acercamos una serie de temas e interrogantes que nos convocan: ¿Cuáles son los trayectos en una película? ¿Pueden deducirse o mapearse? ¿Cómo describir las subjetividades que construye el espacio sin centrarnos en el cuerpo? Atravesar la naturaleza, moverse por la ciudad, envolverse en una multitud, vincularse con animales y flores

en el espacio agreste, configura un relato y una movilidad socio-sexual. ¿Cuánto cambia un relato junto a una arquitectura?, ¿y cuándo no la hay? ¿Desde qué decisiones de la puesta en escena el espacio deviene apropiación visual y táctil, invitación al sentir? ¿Cómo pensó el cine latinoamericano las distribuciones del espacio en el pasado y en el presente? ¿Cómo se pensaron las hegemonías de circulación en las ciudades, en los caminos? ¿Cómo circulan y circularon los cuerpos femeninos, queer, disidentes en un espacio público cis-masculinizado? ¿Cuáles son las configuraciones que entran en juego cuando una presencia feminizada ingresa al espacio público en el cine? ¿Cuáles son las relaciones de esas circulaciones con lo privado, lo personal, lo doméstico?

Mesa 19: Las imágenes en pantalla: entre salas y plataformas digitales

Coordinan: Verónica Gallardo (UBA) e Ignacio Dobrée (UNCo/UNRN)

Dentro del campo de estudios sobre cine y audiovisual, los festivales y muestras han despertado un creciente interés en los últimos años. En un contexto de centralización de la producción y la exhibición audiovisual y de políticas públicas de desfinanciamiento de las actividades artísticas y culturales, gran parte de los festivales y muestras de cine y audiovisual se constituyen como espacios alternativos para que películas que no tienen acceso a los circuitos *mainstream* se encuentren con sus públicos. Al mismo tiempo, los festivales han promovido el acceso de productores a diversas fuentes de financiamiento, a la vez que ofrecen sus pantallas para que nóveles realizadores y realizadoras exhiban por primera vez sus películas en salas. Dentro de estos campos de desempeño semiótico, programas, catálogos y curadurías -entre otros elementos paratextuales y series discursivas- ofrecen índices que pueden ser leídos para elaborar hipótesis sobre cómo se configuran las condiciones que orientan la producción social de sentido de los discursos audiovisuales. Bajo estas ideas, esta mesa invita a participar con producciones que aborden diferentes formas de circulación y recepción de textos audiovisuales, en diferentes soportes y formatos. Un detalle no excluyente de los ejes sobre los que se propone trabajar son: Festivales, muestras y cineclubes; estudios históricos sobre consumos audiovisuales; pantallas digitales y plataformas; cines regionales, nacionales y latinoamericanos en pantalla; políticas públicas referidas a la exhibición cinematográfica y audiovisual.

Mesa 20: Los lenguajes audiovisuales como tecnologías de género. Narrativas en torno a placeres, cuerpos y disidencias

Coordinan: Alejandro Silva Fernández (CONICET/UNNE), Maia Bradford (UNNE) y Agustina G. Wetzel (CONICET/UNNE)

Esta mesa propone reflexionar sobre el modo en que la producción audiovisual actúa como una tecnología del género, capaz de disputar sentidos y representaciones sobre las identidades sexo-genéricas e identitarias. El cine, el videoarte, el postporno, las series y otras formas audiovisuales no solo reproducen estereotipos, sino que también habilitan nuevas formas de ver, sentir y

experimentar los cuerpos y los vínculos, desarticulando categorías fijas y proponiendo otros modos de habitar el espacio público y privado. La imagen en movimiento es considerada como un dispositivo privilegiado para explorar, desestabilizar y resignificar las normas que rigen las expresiones de género, los deseos y los placeres. Desde un abordaje interdisciplinario, se convoca a pensar las formas en que las narrativas audiovisuales pueden constituirse en matrices significantes que tensionan las fronteras entre lo visible y lo decible en torno a los cuerpos, afectos y deseos. El interés está puesto en aquellas producciones que, desde abordajes feministas, queer y/o disidentes, identifican y producen contranarrativas críticas sobre subjetividades no normativas y reconfiguran las experiencias de los géneros, el placer, el deseo y la sexualidad. Algunos de los ejes, no excluyentes, que resultan de interés para este espacio son: Representaciones y estereotipos; Subjetividades y corporalidades filmicas; Narrativas y disidencias; Autorías y miradas feministas/queer; Cine, activismo y resistencia; Postporno y la redefinición del placer; Arte audiovisual y experimentación de género; Cuerpos, afectos y deseos en pantalla.

Mesa 21: Video y cine experimental, relaciones con prácticas del arte contemporáneo en el Litoral

Coordinan: Leandro Zerbatto (UNA), Milton Secchi (Independiente) y Maia Navas (UNNE)

Si bien los conceptos de “cine experimental” y “video experimental” suelen marcar diferencias en cuanto a sus adscripciones teóricas o las tradiciones con las cuales suelen dialogar sus practicantes (Torres, Garavelli, 2014), podemos señalar una relación troncal a través de la idea de lo experimental, cuyo desarrollo en ambos medios a través de los años fue generando diálogos y encuentros, resultado de sistematizaciones e investigaciones en el campo académico. Esta concepción de lo experimental dentro del campo audiovisual nos interesa pensarla en la región del Litoral, la cual no solo es pensada desde una configuración de los límites físicos-territoriales, sino más bien replantear esta noción teniendo en cuenta que en los últimos 30 años “surge la construcción de una idea de región ampliada que busca albergar los lazos históricos de intercambios con Paraguay y el sur de Brasil, y a la vez, potenciar la interacción socio-cultural y artística transfronteriza contemporánea” (Giordano y Barrios, 2024, p.473). Recibiremos propuestas que indaguen en prácticas con imágenes provenientes de la idea del campo experimental buscando abrir un nuevo abanico óptico para la percepción debido a la experiencia visual que proponen (Torres y Garavelli, 2015), sin tampoco perder de vista la expansión del campo sensible que introducen los nuevos estudios en sonido y arte sonoro, que expanden la noción de musicalidad como algo que no es tanto una propiedad de lo que suena, sino más bien de cómo eso es escuchado y cómo eso se vincula con todo lo dicho hasta hoy acerca de lo escuchado: quién escucha, dónde y cuándo (Savasta Alsina, 2018), pensando asimismo que lo regional implica interrogarse por quiénes hablan, cómo lo hacen, qué discursos movilizan y con qué medios (Passarelli, 2021).

Mesa 22: Más allá de las distopías: estéticas de la resistencia y otros futuros posibles

Coordinan: Miguel Alfonso Bouhaben (Universidad Juan Carlos I) y Violeta Alarcón Zayas (UDIMA)

Esta mesa convoca investigaciones y experiencias audiovisuales que desafíen la supremacía de las cosmovisiones hegemónicas y abran grietas para pensar otros futuros posibles. Nos interesa especialmente el cine y las producciones audiovisuales que, desde una perspectiva descolonial y feminista interseccional, resisten a la violencia estetizada y naturalizada del capitalismo gore (Valencia, 2010), a la violencia de las guerras, la devastación ambiental extractivista y el avance de las ultraderechas. Proponemos explorar cómo las tecnologías imago-sonoras pueden ser herramientas para la resistencia y la reconfiguración de los posibles, en diálogo con saberes y estéticas que desbordan el canon blanco, cisneteropatriarcal y eurocentrónico (Barriendos, 2011; Mignolo y Gómez, 2012; Lugones, 2024). Mostrar la agencia y poderes liminares de la imagen grotesca decolonial y otras estéticas de lo monstruoso y la extremidad como herramientas desde las cuales la imaginación de los pueblos oprimidos, estigmatizados y desplazados responde a sus opresores. Se trata de confrontar y transgredir los límites que se imponen desde la mirada del cine colonialista desde epistemologías subversivas. El eje articulador de la mesa será la potencia disruptiva de estéticas fronterizas que desafíen la normatividad racista y cisneteropatriarcal desde lo grotesco, el neobarroco o el realismo mágico, así como de universos narrativos que apuesten por ecotopías, utopías postpunk, futurismos indígenas, neo-ruralismo y otras formas de imaginación radical. La mesa aceptará contribuciones que se vinculen con uno o más de los siguientes ejes: 1) Estéticas de la resistencia; 2) Distopías despolitizadoras; 3) Futurismos decoloniales y feministas; 4) Imago-sonoridad y agencia colectiva; y 5) Utopías disidentes y mundos posibles.

Mesa 23: Cuerpos políticos en territorios digitales: diálogos en movimiento entre videodanza y hábitat

Coordinan: Mariana Jaroslavsky (UNNE), Silvina Szperling (UNA), Ladys González (UBA), Claudia Margarita Sánchez (UBA)

Esta mesa propone reflexionar sobre cómo la videodanza y las danzas para la pantalla se constituyen como territorios de encuentro, resistencia y expresión cultural, en diálogo con las realidades geopolíticas y sociales que nos constituyen. En un mundo donde los territorios están habitados por culturas diversas, interculturales, multi y transculturales, proponemos reflexionar sobre el cuerpo como un espacio donde resuena el entorno y la cultura que nos impregna y devienen imagen. Tomando como base el concepto de cámara corporizada como aquella cámara atravesada por la cultura que la constituye, pensamos la materialidad de la cámara como huella de la corporeidad, no sólo de la imagen pregnante sino también de la imagen subyacente. En esta mesa, buscamos estimular intercambios de experiencias y prácticas que aborden el diálogo directo con el contexto cultural y territorial. Desde acciones comunitarias en las que todos los actores participan activamente en la creación de la obra, hasta reflexiones sobre cómo la cámara, el cuerpo y la cultura se entrelazan en estos procesos. ¿Qué cámaras, cuerpos y corporalidades atraviesan las prácticas artísticas de videodanza en territorio? Si se toma al cuerpo como

territorio, ¿la cámara también lo es? ¿Cómo construye mirada e imagen una cámara situada? ¿A qué nos referimos cuando hablamos de territorios en este contexto? ¿Cómo se generan los contenidos y quiénes tienen la voz para construir estas narrativas? ¿Cómo podríamos categorizar los contenidos (prácticas, obras, artistas) de videodanza en territorio?

Mesa 24: Preservación de Archivos Audiovisuales. Prácticas de conservación, digitalización y puesta en acceso de archivos audiovisuales y documentales

Coordinan: Ana Broitman (UBA), Paola Margulis (UBA) y Ana Lía Rey (UBA)

Esta mesa se ubica en el cruce de los estudios culturales y la historia de los medios y se propone como objetivo general el estudio de la producción audiovisual a partir del cruce de archivos diversos y heterogéneos -audiovisuales, prensa gráfica, fotográficos, radiofónicos, registros de distintos índole asentados como documentos públicos, pero también, los desafíos de los archivos contemporáneos para pensar políticas de preservación de nuevas piezas audiovisuales. Fundamentalmente nos proponemos acercarnos a las condiciones de los archivos y su articulación con problemáticas de género, estudios sobre nuevos públicos y la dimensión política en el cine; y el análisis de la producción nacional y regional en diálogo con otras experiencias en América Latina.

Mesa 25: Derivas del giro archivístico: Usos y particularidades de las diferentes modalidades de apropiaciones audiovisuales

Coordinan: Mariana Amieva (Udelar) y Eva Noriega (UNLP)

Esta mesa pone el foco de interés en estudios que abordan la apropiación de material薄膜ico, videográfico y digital en el audiovisual reciente –cine de metraje encontrado y cine de segunda mano, que construyen un relato en primera persona a partir de los archivos familiares y apropiados, y de las creaciones con archivos huérfanos–, como formas de producción y reinterpretación de los archivos mediáticos. Atiende a los usos y estrategias artístico políticas de las imágenes: la dimensión afectiva en el uso de archivos, la experimentación y exploración de cruces en las obras. Se enfoca en la transformación que deriva de un suceso doméstico en un acontecimiento histórico, para explorar la memoria personal y colectiva y cómo se construyen contra relatos, tergiversaciones y cruces que desafían el sentido asignado a las imágenes. Asimismo, se aceptan propuestas que tomen el audiovisual en el campo expandido hacia otros dispositivos de creación como el cine instalado o la exhibición en espacios de arte y obras para internet que re-piensan el archivo mediático como formas de resistencia, y para descifrar los códigos y discursos asociados a las imágenes. Con el fin de pensar este giro archivístico en todas sus dimensiones, buscamos integrar trabajos que problematizan las prácticas de utilización por fuera del campo artístico, analizando formatos más expositivos y los casos de los documentales de compilación clásicos que todavía se siguen produciendo.

Mesa 26: Memorias sobre Cine, Ambiente, Género y Territorio

Coordinan: Soledad Fernández Bouzo (UBA/CONICET) y Lucía Sayapin (UBA)

Desde inicios del siglo XXI, en América Latina y el Caribe observamos numerosas y diversas experiencias comunitarias vinculadas con el cine (Molfetta, 2018). Parte de ellas son producciones comunitarias de temática ambiental que han proliferado a la par de la creación de distintos festivales de cine ambiental e investigaciones sobre “ecocine” (Fernández Bouzo, 2016). Este proceso se dio en paralelo a la digitalización de las tecnologías y la multiplicación de conflictos ambientales en la región, en un contexto marcado por la avanzada del extractivismo neocolonial, motivo por el cual numerosas redes de movilización socioambientalistas en la región comenzaron a adoptar el cine entre los repertorios de acción colectiva utilizados para la resistencia y la soberanía comunicacional. En esa línea, alentamos la presentación de trabajos que permitan conversar en torno a algunas o varias de las siguientes preguntas disparadoras: ¿Cómo surgen distintos proyectos de producción y difusión del cine y el audiovisual relacionados a la temática ambiental/ ecológica/ climática? ¿Qué lugar ocupan las redes del cine comunitario al respecto? ¿En qué espacios/ territorios se desarrollan los proyectos y desde qué miradas sobre la cuestión ambiental/ ecológica/ climática se sustentan? ¿De qué modos la cuestión de género está presente tanto en las producciones, como al momento de abrir espacios organizacionales/ institucionales de debate y/o de investigación sobre el cine en estas temáticas? ¿Qué redes de actores/actrices se conforman en estos proyectos y experiencias? ¿Cómo pensar y analizar distintas iniciativas cinematográficas y audiovisuales que problematizan los ejes ambiente, género y territorio? ¿Qué implicancias tienen este tipo de producciones en la coyuntura actual? En este marco, buscamos propiciar un espacio de encuentro democrático que habilite un debate plural y respetuoso en tiempos complejos.

Mesa 27: Documentos, archivos y fuentes para los estudios sobre el audiovisual en clave de género: problemas y potencialidades

Coordinan: Violeta Sabater (UBA) y Martín Miguel Pereira (UNA/IES N° 1 Alicia Moreau de Justo)

Los núcleos de interés que constituyen a esta mesa se centran en la introducción de nuevas significaciones alrededor de archivos oficiales o institucionales vinculados a la historia del cine y el audiovisual que, contemplando sus vacíos, incorporen una mirada crítica en relación con los debates que el movimiento y la teoría feminista han planteado en este ámbito. La presente mesa busca impulsar el intercambio de experiencias y estrategias de investigadorxs y quienes trabajen de diferentes formas con la materialidad de los archivos a partir de la construcción de interrogantes a la historia del audiovisual desde problemáticas (trans)feministas y de género, a fin de potenciar los trabajos en curso y otros a futuro, priorizando la diversidad de geografías y campos disciplinares, ya que cada una de ellas puede enriquecer las perspectivas de cada una de las participantes. Se recibirán propuestas de trabajo que se vinculen a los siguientes ejes, aunque no de manera excluyente: 1) Trayectorias de trabajo/creación de mujeres y disidencias sexogenéricas en diferentes rubros del cine y el audiovisual; 2) Modos de injerencia en la producción, circulación y recepción del audiovisual; 3) Conformación de nuevos archivos y emergencia de

otras identidades; 4) Disputas desde los archivos a los sentidos heterocisnormativos en la conformación y construcción de la historia del cine y el audiovisual; 5) Genealogías y memorias feministas/disidentes en el audiovisual a partir del análisis crítico del archivo; 6) Vacíos significativos o problemáticos en los archivos para los estudios (trans)feministas del cine y el audiovisual; y 7) Trabajo de otros campos disciplinares con el archivo para pensar posibles cruces con la historia del audiovisual desde una perspectiva de género.

Mesa 28: Cine de/en los márgenes: una cartografía del cine *underground* latinoamericano (1960–1980)

Coordinan: Paula Wolkowicz (UBA) y Enzo Moreira Facca (CICPBA/UNICEN)

Durante las décadas de 1960 y 1970, en una América Latina sacudida por convulsiones sociales y marcada por regímenes autoritarios y dictatoriales, emergieron expresiones cinematográficas marginales, periféricas e incluso clandestinas que desafaron, desde múltiples frentes, el campo cinematográfico de la época. Este cine —conocido como *underground*, subterráneo o marginal— propuso una relación inédita, provocadora y disruptiva entre vanguardia estética y política radical. En su tensión constante con los lenguajes dominantes y los marcos institucionales, estos cines abrieron un espacio inestable pero fértil para la experimentación formal y el activismo cultural. Esta mesa temática se propone delinejar y debatir una posible cartografía del cine *underground* producido en Argentina, Brasil, Chile, México y Colombia. Se buscará explorar las vinculaciones estético-políticas entre cineastas y colectivos; las repercusiones locales de estas prácticas; y los diversos devenires que atravesaron estas experiencias a lo largo del período, entre otras cuestiones. Convocamos a investigadores, críticos, docentes, realizadores, técnicos y estudiantes a presentar trabajos que contribuyan a repensar los alcances, tensiones y singularidades de unas cinematografías que aún hoy permanecen escasamente visibilizadas: los cines subterráneos de América Latina.

Mesa 29 (de temática abierta)

Deberán rotularse dentro de esta mesa aquellas propuestas que no puedan ubicarse rápidamente por afinidad en otras mesas (la organización del Congreso constituirá mesas por vínculos temáticos y de abordaje con aquellas ponencias que no la encuentren con las demás mesas).

Ver la descripción completa de las mesas en este link:

<https://asaeca.org/wp-content/uploads/2024/04/Lista-de-mesas-ampliadas-para-web-AsAECA-1.pdf>

Una vez aceptadas las propuestas, las **ponencias completas** deberán ser enviadas hasta el **23 de febrero de 2026**, si es que la/el autora/autor desea su inclusión en las Actas del Congreso. A los

efectos de la publicación de las ponencias en Actas, las/os autoras/es deberán expresar previamente su consentimiento por escrito.

Presentación de propuestas de presentación de libros y revistas

Se encuentra abierta la convocatoria a la presentación de libros y números especiales de revistas publicados entre 2024 y 2026. Se solicita enviar el título del volumen y quien lo presentaría más una breve descripción de hasta 150 palabras. El límite para el envío de propuestas para presentaciones es el **10 de octubre de 2025**.

Coordinadora

Cleopatra Barrios UNNE, Corrientes

Comisión Organizadora

Maia Bradford UNNE, Resistencia; Javier Campo UNICEN, Tandil; Facundo Delgado UNNE, Resistencia; Maia Navas UNNE, Corrientes; Mariné Nicola UNL, Santa Fe; Florencia Pannunzio UNNE, Corrientes; Alejandra Reyero UNNE, Resistencia; Alejandro Silva Fernández UNNE, Resistencia.

Comité Científico

De universidades argentinas:

Alejandra García Vargas (Universidad Nacional de Jujuy); Ana Zanotti (Universidad Nacional de Misiones); Clara Kriger (Universidad de Buenos Aires); Mariano Mestman (Universidad de Buenos Aires); Pablo Piedras (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de las Artes); Lucía Rodríguez Riva (Universidad de Buenos Aires; Universidad Nacional de las Artes); Ignacio Dobrée (Universidad Nacional de Comahue; Universidad Nacional de Río Negro); Élida Moreyra (Universidad Nacional de Rosario); Paula Compagnucci (Universidad Nacional de Córdoba); Marcos Tabarozzi (Universidad Nacional de La Plata).

De universidades extranjeras:

Miguel Almirón (Université Paris 1, Sorbonne); Ana Nahmad (Universidad Nacional Autónoma de México); Paula Halperin (State University of New York); Tomás Crowder-Taraborrelli (Soka University of America, Latin American Perspectives); Parichay Patra (Indian Institute of Technology Jodhpur); Mariana Baltar (Universidade Federal Fluminense); Miguel Alfonso Bouhaben (Universidad Carlos III); Beatriz Urraca (Widener University); Juan Antonio Roche Cárcel (Universidad de Alicante).